

Korps landelijke politiediensten

Dienst IPOL,
Unit Strategie en Beleid.

Betreft: Proces-verbaal van bevindingen over pedofielenverenigingen in Nederland.
Rapporteur: [REDACTED], beleidsadviseur en inspecteur van politie bij de dienst IPOL van het KLPD.

PROCES – VERBAAL

Ik, [REDACTED], beleidsadviseur/inspecteur van politie, dienstdoende bij het Korps landelijke politiediensten, dienst IPOL, unit Strategie en Beleid met de portefeuille bestrijding kinderpornografie, verklaar het volgende:
Op 25 augustus 2011 ontving ik van de officier van justitie mevrouw mr [REDACTED] (landelijk coördinerend officier bestrijding kinderpornografie), het verzoek informatie te verschaffen over de pedofielenvereniging de “Vereniging Martijn” of daaraan gerelateerde organisaties. Dit naar aanleiding van een brief van een advocaat in een rechtszaak tegen een verdachte in [REDACTED]. Deze advocaat stelde namelijk:

365 Sv

Naar aanleiding van de stellingname van de advocaat werden de volgende vragen gesteld:

- Staan er kinderpornografische afbeeldingen op de website?
- Staan er kinderpornografische afbeelding in het blad?
- Staan er op deze site “tips” of andere informatie die aanzetten/uitnodigen tot daadwerkelijke seksueel misbruik?
- Waarnaar verwijzen de links en “knoppen” op de site?
- Wat is het verschil in karakter van de informatie die openbaar op de site staat en die je krijgt als je lid bent?
- Heeft de dienst IPOL informatie van [REDACTED] over misdrijven binnen/door Martijn gepleegd?

Inleiding.

Ik heb ruim 35 jaar politie-ervaring, waarvan 30 jaar bij diverse zedenafdelingen. Begonnen als bevoegd zedenrechercheur, daarna chef van een zedenteam in een regio. Sedert [REDACTED] in dienst bij het KLPD, dienst IPOL. Eerst als zedenspecialist bij het Team Bestrijding Kinderpornografie, vanaf [REDACTED] als chef van dit team en sedert begin [REDACTED] als beleidsadviseur bestrijding kinderpornografie. Bij de dienst IPOL is het Team Beeld en Internet (bestrijding kinderpornografie) ondergebracht. Hier wordt samengewerkt tussen zeden-, informatie- en internetspecialisten met de bedoeling onderzoeken te genereren vanaf het internet naar mensen die zedenmisdrijven (met name overtreding van art. 240b van het Wetboek van Strafrecht) via dit internet plegen. [REDACTED]

10.2.c

Over de "Vereniging Martijn".

De "Vereniging Martijn" werd in 1982 opgericht en stelt zelf een platform te zijn voor discussie over pedofilie en te strijden voor de sociale en maatschappelijke acceptatie van kinderen-ouderen relaties. Na de oprichting had de vereniging enige honderden leden. Blijkens informatie zijn er nu nog enige tientallen over. De vereniging vergadert enige malen per jaar. Meerdere leden van de vereniging hebben politieantecedenten op het gebied van zeden. In de "volksmond" praat men over de pedofielenvereniging Martijn. De vereniging geeft/gaf een maandblad uit onder de titel "OK-magazine" met de ondertitel "Tijdschrift voor ouderen kinderen relaties." [REDACTED]

10.2.c

De website www.martijn.org.

De website www.martijn.org begint met het woord "WELKOM". Hierna volgen enige korte verhalen van mensen die kennelijk op jeugdige leeftijd seksuele contacten hebben gehad met volwassenen en deze als plezierig hebben ervaren. Na het doorklikken op het woord "MEER", volgt de officiële website.

Links op de pagina staat een keuzemenu, bestaande uit:

Over Martijn

- wordt lid
- vacatures
- hulpverlening
- bestelling/donatie
- contact

Publicaties

- magazines
- artikelen van Martijn
- andere artikelen
- nieuwsarchief en Martijn bieb
- Martijn Blog
- Nieuwsbrief
- Kantookeino

Naslag

- Wetgeving
- Adressen & Links

Website

- sitemap
- copyright
- disclaimer

Lange tijd bestond op de website zowel een “blog” als een “forum”.

Het forum is in 2010 van de website gehaald. Tot die tijd werden in het openbaar, weliswaar onder nicknames, ervaringen uitgewisseld tussen mensen met een seksuele belangstelling voor kinderen. Deze ervaringen werden dan becommentarieerd door anderen. Het forum was verdeeld in een algemeen gedeelte, een gedeelte gericht op seks met meisjes en een gedeelte gericht op seks met jongens.

Voorbeeld van een verhaal van een forumlid, een kennelijk volwassen man met de nickname “Justme2009”:

“Mijn heetste ervaring is van niet zo lang geleden (half jaartje ongeveer). Vrienden van ons hebben een dochter van 9 die wel eens bij ons logeert. Ze is gek op mij vanwege de aandacht die ze van me krijgt. We stoeien veel en dat vind ik natuurlijk prachtig ;-). Het is ook een echte knuffelkont en daar hou ik ook wel van. Het hoogtepunt was het spelletje dat ik moest proberen haar “wakker” te krijgen (ze deed net of ze sliep) uiteindelijk zette ik haar op mijn bovenbeen met aan beide kanten een van haar benen. Ik begon een beetje te hobbelen om haar wakker te schudden. Ik voelde haar poesje natuurlijk wel lekker op mijn bovenbeen veren maar had hier verder geen bedoelingen mee. Eerst had ik dan ook niks in de gaten maar op een gegeven moment begon ze te zuchten en begon terug te “rijden”. Niet lang daarna verstijfde ze even ontsnapte er zowaar een kreuntje. Ik wist niet wat ik meemaakte natuurlijk. Het was geen vooropgezet plan, maar later realiseerde ik me wel dat ik toch echt een 9 jarig meisje had “klaargemaakt”!! Achteraf vroeg ik me ook af of ik nu niet te ver was gegaan. Maar het was niet vooropgezet en ik neem aan dat ze het alleen maar plezierig vond!! Ik heb er verder geen aandacht aan besteed... Ze deed zelf ook alsof er niets aan de hand was erna. We hebben nog even verder gespeeld en het was verder een vrolijke dag. Dit is typisch zo’n voorbeeld waarvan ik vind dat het niemand kwaad doet.....”

Hierop komen dan een aantal reacties als: “Zo die is er vroeg bij.” En “Nou Justme.. Wel leuk voor je/jullie... maar niet echt vooropgezet?;-) Nou ja als het maar leuk was voor beiden he”.

Toen het forum nog bestond, was er eveneens een deel dat niet openbaar maar slechts voor leden, na aanmelding, toegankelijk was. Ik heb geen zicht gehad op de postings in dat leden-gedeelte.

Op het openbare forum werd geen beeldmateriaal uitgewisseld. Ook in de overige keuzemenumogelijkheden wordt geen beeldmateriaal aangeboden of uitgewisseld.

Op de “blog” werd voorheen tussen voor- en tegenstanders van pedofilie gediscussieerd over pedofilie en kindermisbruik. Sedert enige tijd zijn onder het blog slechts artikelen uit de media opgenomen en links naar het nieuwsarchief op de website.

Beeldmateriaal

Indien men lid wil worden van de vereniging krijgt men kennelijk sedert enige jaren in plaats van het OK-magazine een nieuwsbrief toegestuurd. Deze nieuwsbrieven heb ik nog niet gezien. In het keuzemenu is wel een verwijzing “magazines” opgenomen. Indien men hierop klikt krijgt men een overzicht van het merendeel van de voorpagina’s en inhoudsopgaven van OK-magazines die er in de jaren 1986 t/m 1996 door de vereniging zijn uitgebracht. Daarnaast zijn een aantal van de bladen genaamd “Martijn”, uitgegeven tussen 1980 en 1984, integraal ingescand op de website te vinden.

De inhoud van de OK-magazines is niet op de website opgenomen. In het magazine, waarvan vele exemplaren in het bezit zijn van het KLPD, zijn wel afbeeldingen opgenomen. Het betreft hier meestal afbeeldingen van (jonge) jongens. De jongens poseren gekleed, in zwembroek, in onderbroek en soms naakt. Voor zover ik

11.1

. Het betreft,

11.1

. De verhalen in het OK-magazine zijn

De bladen “Martijn” die op de website zijn weergegeven, bevatten teksten en beeldmateriaal. Het beeldmateriaal betreft tekeningen en foto’s van kinderen, merendeels gekleed, maar soms ook naakt. Indien de kinderen naakt zijn, zijn de geslachtsdelen afgeplakt. Over het algemeen zijn de foto’s

11.1

Overige pedofielenverenigingen.

Naast de Vereniging Martijn bestaan er nog enkele verenigingen waar mensen met een kennelijke seksuele belangstelling voor kinderen elkaar ontmoeten. Zoals bijvoorbeeld de Stichtingen en . Beide stichtingen hebben een internetsite. Zij stellen dat zij gesteund worden door de . De heeft al meerdere malen laten weten dat zij niet met één van deze stichtingen wil worden vereenzelvigd.

Deze stichtingen stellen op hun websites dat zij regelmatig “huiskamerbijeenkomsten” hebben, bij leden thuis, waar ervaringen kunnen worden uitgewisseld. De Stichting hanteert op de website een soort “twintig stappen indeling” van seksuele voorkeur. Deze begint bij een voorkeur voor virtuele afbeeldingen via het internet tot daadwerkelijke seksuele contacten met minderjarigen. Ook op deze websites worden, voor zover na te gaan geen strafbare afbeeldingen uitgewisseld.

Antwoord op de vragen:

1. Staan er kinderpornografische afbeeldingen op de websites of de bladen van de bovengenoemde verenigingen?

[Redacted answer]

11.1

2. Staan er “tips” of andere informatie op de site die aanzetten/uitnodigen tot daadwerkelijk seksueel misbruik?

[Redacted answer]

11.1

3. Waarnaar verwijzen de links en “knoppen” op de site?

Waarnaar de “knoppen” op de site verwijzen is in het hoofdstuk hierboven duidelijk omschreven. Op het openbare gedeelte van de site zijn geen links te vinden naar

[Redacted text]. Ook hierbij wederom de opmerking dat [Redacted text]

11.1

4. Wat is het verschil in karakter van de informatie die openbaar op de site staat en die je krijgt als je lid bent?

[Redacted answer]

11.1

11.1

[redacted]

[redacted] is een [redacted] vrouw, die een tijd lang een anti-pedofielen website heeft beheerd. Verder heeft zij zich meerdere malen met een profiel van een minderjarig meisje op het internet begeven. De mannen die daar dan met seksuele toespelingen op ingingen werden door haar, nadat zij hen hun thuisadres had ontfutseld, schriftelijk benaderd. In deze brieven ciste zij een kopie van hun rijbewijs en een op schrift gestelde belofte dat de man zich nooit meer schuldig zou maken aan het met een seksuele bedoeling benaderen van minderjarigen. Als de mannen hierop niet ingingen publiceerde zij deze mannen met naam en adres op haar website. Op deze website maakte zij ook van andere mannen, die op de een of andere manier, bijvoorbeeld via perspublicaties, in haar ogen in de pedofiele hoek thuishoorden met naam en adres bekend. Indien voorhanden ook met een foto erbij. Zij heeft zo nu en dan meldingen bij de politie gedaan over haar wedervaren op het internet en ook meerdere malen aangifte gedaan van bedreigingen aan haar adres. Verder lopen er ook onderzoeken [redacted]

10.1.d &
10.2.c

[redacted]. Ik heb bij de regiopolitie Rotterdam-Rijnmond geïnformeerd (en ook bij alle andere politieregio's), maar daar was niets bekend van een aangifte van mevrouw [redacted] tegen de Vereniging Martijn.

Conclusie.

11.1

| Waarvan ik op ambtsbelofte heb opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende in Zoetermeer op maandag 29 augustus 2011.